

## ارزیابی پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی در دانشگاه‌های تربیت مدرس، تهران، و علوم پزشکی ایران (سالهای ۱۳۷۳-۱۳۶۵)\*

طاهره علومی

دانشیار دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران

### چکیده

پژوهش حاضر به منظور ارزیابی پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی در دانشگاه‌های تربیت مدرس، تهران و علوم پزشکی ایران صورت پذیرفت. اطلاعات از طریق توزیع پرسشنامه به ۲۶ نفر از مدرسان و مطالعه مستقیم ۱۵۸ پایان‌نامه در کتابخانه دانشکده‌ها گردآوری شد، سپس اطلاعات به دست آمده از جهات زیر مورد تجزیه و تحلیل کامل فرار گرفت: تعداد پایان‌نامه‌ها بر حسب زمینه موضوعی، و انطباق آن‌ها با گرایش‌های چهارگانه<sup>۱</sup> در هر یک از گروه‌های کتابداری؛ به کارگیری روش تحقیق در تهییه پایان‌نامه‌ها؛ میزان منابع مورد استفاده و تازگی آن‌ها؛ مرتبه علمی راهنمایان و مشاوران پایان‌نامه‌ها.

---

\* این مقاله از پژوهشی تحت عنوان "ارزیابی وضعیت علمی رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی در مقطع کارشناسی ارشد در دانشگاه‌های تربیت‌مدرس، تهران و علوم‌پزشکی ایران" در شماره کارهای تحقیقات فرهنگستان علوم جمهوری اسلامی ایران استخراج شده است. مجری طرح:

دکتر طاهره علومی، همکاران: دکتر مهرانگیز حریری و آفای علی سینا بی

۱- گرایش‌های چهارگانه (آموزشگاهی، دانشگاهی، عمومی و اطلاع‌رسانی) پیش‌بینی شده در مشخصات کلی، برنامه و سرفصل دروس دوره کارشناسی ارشد (ناپیوسته) علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی مصوب شورای عالی برنامه‌ریزی وزارت فرهنگ و آموزش عالی در سال

نتایج نشان داد ۱۳ درصد پایان نامه‌ها استاد راهنما در رشته کتابداری نداشته‌اند و منابع مورد استفاده قدیمی بوده است. پراکندگی موضوعی پایان نامه‌ها نیز نشان می‌دهد که انتخاب موضوع غالباً نه بر اساس نیاز و با مسائل و مشکلات کتابداری و اطلاع رسانی کشور بوده، بلکه بر مبنای گرایش‌های ارائه شده در گروه‌ها و سلیقه‌ای است. رعایت روش تحقیق در پایان نامه‌های فارغ‌التحصیلان دانشگاه تربیت مدرس و علوم پزشکی ایران همواره مد نظر قرار گرفته است.

کلیدواژگان: پایان نامه، کتابداری، اطلاع رسانی.

## مقدمه

علم کتابداری آنچه را ما از گذشته می‌دانیم و آنچه را در زمان حاضر از راه پژوهش به دست می‌آوریم حفظ و در مجموع به تکامل هر چه بیشتر دانش بشری کمک می‌کند. علم کتابداری با توجه به ماهیت و اهدافش در تامین نیازهای علمی و پژوهشی جامعه مشارکت فعالانه‌ای دارد.

در شرایط معاصر، علم کتابداری و اطلاع رسانی تحول و پیشرفت‌های بسیار کرده است تا آنجاکه می‌توان رشته مزبور را به منزله رشته‌ای علمی - اجتماعی در طبقه علوم قرار داد. همچنین توسعه بیشتر آن همپای تکامل فن‌آوری در قرن بیست و یکم مسائل جدیدی را مطرح می‌کند که بر اهمیت آن می‌افزاید.

نظر به این‌که کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع رسانی همانند یک سامانه و سازوکار انتشاراتی در جهت برآورده خواست‌های پژوهشگران حرکت می‌کنند، می‌توان تاکید کرد که نسل جدید کتابداران باید با یک برنامه مدون تعليماتی به کسب دانش کتابداری بپردازد و با نظریه‌های علمی سایر رشته‌ها و نیز کاربرد ابزار پژوهشی جدید و ارتباط اطلاعاتی آن‌ها آشنایی کامل پیدا کنند.

در این زمینه مطالعه پایان نامه‌های کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه‌ها و ارزیابی عوامل بنیادی اجرای پایان نامه‌ها، از جمله سابقه تحصیلی مدرسان، زمینه موضوعی پایان نامه‌ها، کمیت و کیفیت پایان نامه‌ها، که دارای اهمیتی اساسی‌اند، ضروری به نظر می‌رسید. هدف پژوهش حاضر ارزیابی پایان نامه‌های

کارشناسی ارشد رشته کتابداری و اطلاع رسانی در دانشگاه های تربیت مدرس، تهران و علوم پزشکی ایران در خلال سال های ۱۳۶۵ تا ۱۳۷۳ است. پژوهش حاضر در صدد است نکات قوت و ضعف پایان نامه ها را دریابد. بدین منظور تعداد پایان نامه ها در هر زمینه موضوعی، گرایش موضوعی رساله های هر گروه با توجه به گرایش های موجود در برنامه مصوب، به کارگیری روش تحقیق در میزان منابع مورد استفاده و تازگی منابع خارجی و مرتبه علمی راهنمایان و مشاوران پایان نامه های سه دانشگاه یاد شده بررسی می شود و با توجه به نکات یاد شده پیشنهادهایی جهت بهبود و تطبیق آنها با نیازهای پژوهشی امروز جامعه ایران ارائه می دهد.

### پیشینه پژوهش

**پژوهش های انجام شده ایرانی در باره ارزیابی پایان نامه ها**  
اخوان مقدم (۱۳۷۰) در پژوهشی ۹۳۰ پایان نامه را تحت عواملی نظری عنوان، موضوع، روش تدوین و تاریخ پایان نامه مورد بررسی قرار داد. تایع پژوهش اخیر نشان می دهد که در صد موارد پژوهش در طی سال های ۵۶ - ۶۹ سیری صعودی داشته است. همچنین در بررسی مقایسه ای روش های تدوین پایان نامه ها نیز مشخص شد که در سال های ۵۶-۵۸ برتری با روش های ترجمه و گردآوری بوده، در سال های ۶۲ - ۶۶ نسبت مزبور از نظر دربرگیری پژوهش ها متعادل شده و در سال های ۶۷ - ۶۹ به حداکثر تعامل رسیده است.

زهرا و محمود ناصری (۱۳۷۰) طی پژوهشی دیدگاه های اساتید راهنمای و نگارنده های پایان نامه ها و مشکلات و مسائل مربوط به نگارش و همچنین وضعیت ثبت پایان نامه ها را در کتابخانه ها مورد بررسی قرار دادند. تایع به دست آمده نشان می دهد که فقط ۸ درصد از پایان نامه ها پژوهشی و بقیه گردآوری و ترجمه بوده اند. در رساله های نگارش یافته دانشجویان دوره های عمومی و تخصصی پزشکی نیز کمتر از ۲۰ درصد پژوهش دیده می شود.

حسن جاهد (۱۳۷۳) طی پژوهشی به تجزیه و تحلیل مأخذ مورد استفاده در پایان نامه های دوره دکتری عمومی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی شهید بهشتی در سال های ۱۳۶۸ - ۱۳۷۲ پرداخت. بنابر تایع، از میان ۳۲۱

عنوان پایان نامه مورد بررسی ۵۶/۳۸ درصد ترجمه و گردآوری، ۲۰ درصد ترجمه و پژوهش و ۱۳/۷ درصد پژوهش و ۲ عنوان پایان نامه نیز تألیف بودند.

غلامرضا فدایی عراقی (۱۳۷۴) در مقاله‌ای ضمن تشریح اهمیت و اهداف پایان نامه‌ها، نحوه انتخاب موضوع پایان‌نامه‌ها و ویژگی‌های یک پایان‌نامه خوب را یادآور می‌شود. او می‌گوید موضوع انتخابی باید در ارتباط مستقیم با رشته و گرایش تحصیلی دانشجو باشد. او استادان راهنمای کمیته تحصیلات تکمیلی را نیز موظف می‌داند که با بررسی‌های قبلی، دیدگاه‌های روشنی فرا راه دانشجو قرار دهند. سازمان‌های علمی، پژوهشی و کاربردی نیازمند نتایج پژوهش‌ها نیز بایست فهرست زمینه‌های مورد نیاز خود را در اختیار دانشگاه‌ها و گروه‌های آموزشی قرار دهند تا دانشجویان و استادان با انتخاب موضوع پایان‌نامه خود از میان آن فهرست به نیاز سازمان‌ها نیز پاسخ دهند.

معصومه کربلا آقایی کامران (۱۳۷۵) در پژوهشی پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه‌های دولتی شهر تهران در سال ۱۳۶۶ تا ۱۳۷۴ را با استانداردهای بین‌المللی ایزو موجود مقایسه کرد. او نتیجه می‌گیرد که در سال ۱۳۷۲ بیش از سال‌های دیگر استانداردهای ایزو در تدوین رساله رعایت شده‌اند. او مشخص می‌کند که از میان حوزه‌های مطرح در پایان‌نامه نویسی، حوزه‌های "عنوان" و "ترکیب بندی بدنه اصلی" و "فهرست مندرجات" بیش از سایر حوزه‌ها، استاندارهای ایزو را رعایت کرده‌اند. او در نتیجه‌گیری پیشنهاد می‌کند که روش‌های واحدی همسو با استانداردهای بین‌المللی و مطابق با نیازهای ملی تدوین و تصویب و رعایت آن برای کلیه دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی الزامی شود.

### پژوهش‌های بین‌المللی درباره ارزیابی پایان‌نامه‌ها

دوبیانی<sup>۱</sup> (۱۹۹۳) استناد را در ۲۸ پایان‌نامه فوق لیسانس کتابداری و علوم اطلاعات ارائه شده در دانشکده علوم انسانی و هنر دانشگاه پادشاه عبدالعزیز در جده طی سال‌های ۱۹۸۹ - ۷۹ مورد بررسی قرار داد. پژوهشگر ضمن تمرکز بر عوامل و فرم کتاب‌شناسخی انتشارات و فرم تألیفات، نوع زبان و محل انتشارات به تحلیل کمی و

کیفی کتاب سنجی نیز پرداخته است. یافته های دویانی نشان داد که دانشجویان در پایان نامه خود به کتاب بیشتر از سایر انتشارات استناد کرده اند و منابع و مأخذ مورد استفاده نیز در شمار جدید ترین ها نبوده اند.

ابوبکر<sup>۱</sup> (۱۹۹۵) طی پژوهشی تناسب کاربرد فنون را در پایان نامه های فوق لیسانس کتابداری و علوم اطلاعات دانشگاه بایرو<sup>۲</sup> نیجریه در سال های ۱۹۸۰ - ۱۹۹۰ مورد بررسی قرار داد. او ضمن تشریح روش های به کار گرفته شده در پژوهش و بررسی های تاریخی و تجربی به یافته های پژوهشی اشاره می کند که اکثریت دانشجویان مزبور از روش های ارزیابی در پایان نامه های خود استفاده کرده اند و فقط تعداد شمار از آنان روش های تجربی را در پایان نامه های خود به کار گرفته اند. او همچنین در نتیجه گیری پیشنهادهایی را برای توسعه های پژوهش در مدارس کتابداری نیجریه یادآور شده است.

کوربان اوگلو<sup>۳</sup> (۱۹۹۶) در پژوهشی، روش های پژوهش به کار گرفته شده را در پایان نامه های کتابداری و علوم اطلاعات مطالعه کرد. او ضمن ارائه پیشنهاد پژوهش و ارزیابی یافته های آن اشاره می کند که یافته ها بیانگر تغییراتی در روش های پژوهش پایان نامه های علوم کتابداری است. او گلو در نتیجه گیری ضمن اشاره به علت تفاوت های زیادی که بین پایان نامه های دیسیپلین های مشابه وجود دارد، بررسی جداگانه ای را برای پایان نامه های علوم کتابداری و پایان نامه های علوم اطلاعات پیشنهاد می دهد.

موموه<sup>۴</sup> (۱۹۹۶) ۱۱۱ پایان نامه پذیرفته شده دوره های تخصصی کتابداری، آرشیو و اطلاعات دانشگاه احمد بلو<sup>۵</sup> نیجریه را بین سال های ۱۹۷۷ - ۱۹۹۲ بر اساس، سال دریافت و درجه مدرک اعطای شده، موضوع، نوع کتابخانه و محدوده جغرافیایی آن مورد بررسی قرار داد. بالاترین تعداد پایان نامه های ارائه شده به سال ۱۹۹۱ متعلق بود. ضمن این که ۱۰۸ پایان نامه فوق لیسانس کتابداری (۲۹/۹۷ درصد) و ۳ پایان نامه دکتری (۷۱/۲ درصد) نیز پذیرفته شده بودند. بیشترین موضوعات انتخاب شده، متمرکز بر کتابخانه ها و مطالعه کنندگان بود و در میان آنها کتابخانه های دانشگاهی نیز بیشتر مورد

1-Abubakar

2. Bayero

3-Kurbanoglu

4-Mommoh

5. Ahmadubello

بحث قرار گرفته بودند. موموہ پیشنهاد می‌دهد که باید پژوهش درباره موضوعات جدید و بکر صورت گیرد.

هان گودی<sup>۱</sup> (۱۹۹۷)، در پژوهشی رسالات دوره‌های تخصصی کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه EOTVOS مجارستان را در سال‌های ۱۹۸۷-۱۹۹۶ مورد بررسی قرار داد. او ضمن تحلیل بنیادی پایان‌نامه‌ها اشاره می‌کند که ۷۴ درصد دانشجویان مزبور پایان‌نامه‌های خود را در زمینه‌های تاریخی نوشته‌اند. در میان دانشجویان رشته علوم اطلاعات نیز موضوعات متداول انتخاب شده برای پایان‌نامه‌ها مربوط به شبکه‌های کامپیوتر، توصیف عملیات و کارآیی آن‌ها و دیسک‌های فشرده نوری بوده است. بررسی نوشته‌ها و مقالات منتشر شده داخل و خارج کشور نشان می‌دهد که تاکنون پژوهش کامل و جامعی در ارزیابی پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی به طریقی که در پژوهش حاضر مورد بحث و تجزیه و تحلیل قرار خواهد گرفت، در ایران و یا در سایر کشورهای جهان انجام نشده است. این هدف است که پژوهش حاضر از خلال چند پرسش اساسی به آن پرداخته است:

- ۱- پراکندگی موضوعی پایان‌نامه‌های فارغ التحصیلان چگونه است؟
- ۲- تا چه حد از روش پژوهش علمی در پایان‌نامه‌ها استفاده شده است؟
- ۳- چه میزان از مأخذ استفاده شده در پایان‌نامه‌ها جدید است؟
- ۴- در راهنمایی پایان‌نامه‌ها تا چه حد از مدرسان سایر رشته‌ها استفاده شده است و وضعیت مدرسان از نظر سوابق آموزشی چگونه است؟

## روش

چون هدف این پژوهش ارزیابی وضعیت علمی پایان‌نامه‌های رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی در مقطع کارشناسی ارشد در سه دانشگاه تربیت مدرس، تهران و علوم پزشکی ایران است، جهت ترسیم وضعیت این مقطع از روش توصیفی استفاده شد. سعی شد ابتدا پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد ارائه شده در تولید اطلاعات مشخص شوند و سپس سوابق آموزشی مدرسان این مقطع نیز توصیف شود.

## جامعه و نمونه پژوهش

نظر به این که پژوهش حاضر در سال ۱۳۷۳ شروع شد و در آن زمان تنها سه دانشگاه تربیت مدرس، تهران و علوم پزشکی ایران مجری برنامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی بودند، لذا نمونه مورد پژوهش به کلیه پایان نامه های کارشناسی ارشد و اساتید راهنمای مشاور آنان در این سه دانشگاه محدود شد.

## ابزار

برای گردآوری اطلاعات در مورد پایان نامه های دانشجویان به کتابخانه دانشگاه ها مراجعه مستقیم شد و با بررسی و مطالعه یکایک ۱۵۸ پایان نامه موجود، اطلاعات مورد نظر استخراج و در برگه های اطلاعاتی ثبت شد. برای مقوله بندی پایان نامه ها، تقسیم بندی موضوعی چکیده نامه کتابداری و اطلاع رسانی (LISA)، تقسیمات کتابداری و اطلاع رسانی در رده بندی دیویی و کنگره بررسی شد و با استفاده از این منابع و با توجه به سرفصل دروس برنامه مصوب شورای عالی انقلاب فرهنگی فهرستی مشتمل بر پانزده موضوع تهیه شد.<sup>۱</sup> این فهرست ملاک دسته بندی پایان نامه ها قرار گرفت. آنچه خارج از حیطه کتابداری و اطلاع رسانی بود در موضوع متفرقه جا گرفت. در مورد مدرسان گروه های کتابداری و اطلاع رسانی از پرسشنامه استفاده شد. تعداد ۲۶ پرسشنامه بین مدرسان توزیع شد (طبق نمونه پیوست که بخشی از اطلاعات آن در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفته است) از ده نفر مدرسان دانشگاه تهران ۳ نفر پاسخی به پرسشنامه ندادند. در دانشگاه تربیت مدرس ۵ نفر از مدرسان به دلیل آن که رشته تحصیلی شان غیر کتابداری بود از مطالعه خارج شدند، چون هدف توانایی اعضای گروه های کتابداری بود و احتمال می رفت اطلاعات مربوط به آنها، در بسیاری از موارد نتایج را مخدوش سازد. لذا جامعه مورد بررسی به ۱۸ نفر از مدرسان سه گروه محدود شد.

۱- آرشیو، آموزش کتابداری، ادبیات کودکان و نوجوانان، تکنولوژی اطلاعات، چاپ و نشر، خدمات، ذخیره و بازیابی اطلاعات، سازماندهی، کلیات، مبانی و روش های پژوهش، متفرقه، مجموعه سازی، مدیریت، مراکز ملی و بین المللی اطلاعات، مرجع، مواد سمعی و بصری.

## یافته‌ها

در مجموع ۱۵۸ پایان نامه فارغ التحصیلان سه گروه کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه‌های تهران، تربیت مدرس، علوم پزشکی ایران از سال ۱۳۶۵ تا ۱۳۷۳ از جهات زیر مورد بررسی قرار گرفت:

### ۱- چگونگی پراکندگی موضوعی پایان‌نامه‌ها

در دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران بیشترین گرایش به سازماندهی بوده است و نزدیک به ۳۰ درصد از پایان نامه‌های این گروه به علت بحث در کلیات و یا موضوع‌های خارج از حیطه کتابداری و اطلاع رسانی به ترتیب در کلیات و متفرقه قرار گرفت. با توجه به موضوع‌های ۸۷ پایان نامه ارائه شده این گروه، زمینه آموزش کتابداری، مبانی و روش‌های پژوهش "کاملاً" خالی است و سهم ذخیره و بازیابی اطلاعات و مجموعه سازی نیز بسیار ناچیز است.

در دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس بیشترین گرایش به تکنولوژی اطلاعات و مجموعه سازی بوده است. به لحاظ محدود بودن تعداد پایان‌نامه‌ها (۱۵ پایان‌نامه در کل) مشاهده می‌شود که زمینه‌های موضوعی بیشتری خالی است از جمله سازماندهی، چاپ و نشر، مدیریت، مراکز ملی و بین‌المللی اطلاع رسانی و مبانی و روش‌های پژوهش؛ ضمناً "ادبیات کودکان و نوجوانان" به دلیل انتخاب گرایش‌های کتابخانه‌های دانشگاهی و اطلاع رسانی توسط دانشجویان، مورد علاقه و نظر آنان نبوده و این زمینه نیز خالی از رساله است.

در دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی ایران بیشترین گرایش به موضوع مرجع بوده است. تمرکز روی موضوع مجموعه سازی نیز قابل تأمل است. در این گروه هم، جای موضوع‌هایی نظیر مبانی و روش‌های پژوهش، خدمات، مراکز ملی و بین‌المللی اطلاع رسانی خالی است. با توجه به تاکید این گروه بر اطلاع رسانی، طبعاً "مباحثی چون ادبیات کودکان و نوجوانان و آرشیو مورد علاقه دانشجویان نبوده است. جدول ۱ توزیع این پایان‌نامه‌ها بر حسب گروه و زمینه موضوعی نشان می‌دهد.

## جدول ۱. توزیع فراوانی پایاننامه‌های سه گروه کتابداری از ۱۳۶۵ تا ۱۳۷۳ بر حسب زمینه موضوعی

جدول ۲ پراکندگی پایان‌نامه‌ها را در سال‌های مورد بررسی به تفکیک موضوع و گروه آموزشی نشان می‌دهد. گرچه تعداد پایان‌نامه‌های هر گروه در سال محدود است، وجود تمرکزهای موضوعی خاص در هر سال و هر گروه به خوبی مشهود است. به نظر می‌رسد این تمرکزها در دانشگاه تربیت مدرس کمتر از دو دانشگاه دیگر است.

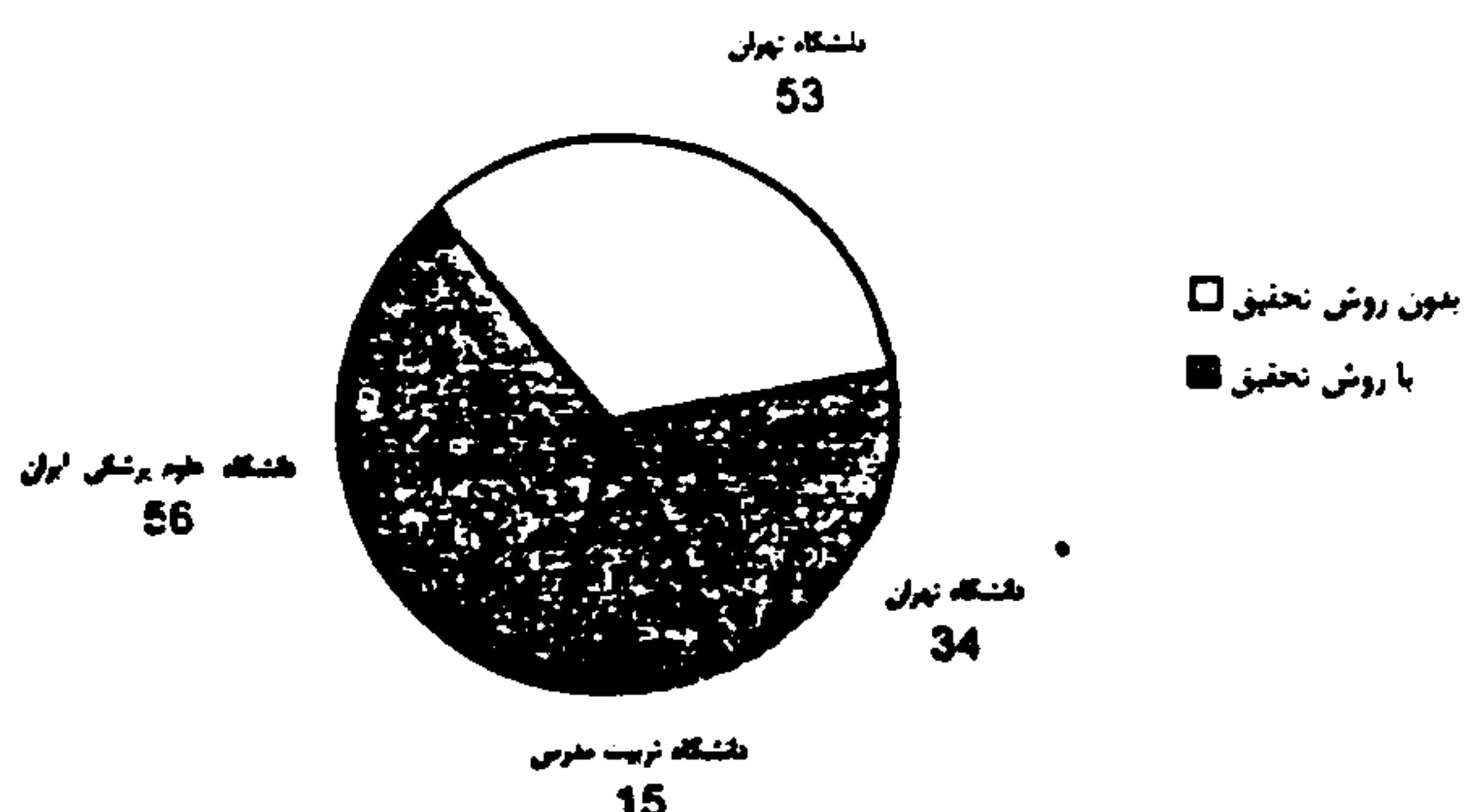
၁၀၂၃၁။ ၁၅၆၈ ခုနှစ်၊ ၁၇၁၅ ခုနှစ်၊ ၁၇၄၅ ခုနှစ်၊ ၁၇၅၅ ခုနှစ်၊

## ۲- رعایت روشن پژوهش



**نمودار ۱ - وضعیت پایان‌نامه‌های سه گروه کتابداری دانشگاه‌های مورد بررسی از نظر رعایت روشن تحقیق**

نمودار ۱ کاربرد روشن تحقیق را در پایان‌نامه‌های هر سه گروه نشان می‌دهد. بر اساس این اطلاعات، در مجموع ۳۳درصد از پایان‌نامه‌ها قادر روشن تحقیق هستند. نمودار ۲ این مطلب را به تفکیک گروه‌های آموزشی نشان می‌دهد. با توجه به نمودار اخیر، صد درصد پایان‌نامه‌های دانشگاه تربیت مدرس و دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی ایران از روشن پژوهش استفاده کرده‌اند؛ در حالی که فقط در ۳۹درصد از پایان‌نامه‌های دانشگاه تهران روشن پژوهش رعایت شده است.



**نمودار ۲ - وضعیت پایان‌نامه‌های سه گروه کتابداری مورد بررسی از لحاظ میزان رعایت روشن تحقیق به تفکیک گروه‌ها**

### ۳- منابع مورد استفاده و تازگی آنها

در مورد استناد پایان نامه ها به منابع فارسی و لاتین و میزان جدید بودن منابع خارجی در هر گروه و پایان نامه هایی که فاقد منبع و مأخذ بوده اند، تایخ نشان می دهد نزدیک به ۹۴ درصد پایان نامه ها دارای منابع فارسی است که به دلیل محدود بودن منابع فارسی، از بررسی میزان تازگی یا کهنگی آنها صرف نظر شد. در مورد میزان تازگی منابع لاتین ملاک های زیر مذکور قرار گرفت:

- چنانچه پنجاه درصد منابع مورد استفاده در پایان نامه مربوط به پنج سال اخیر (نسبت به تاریخ دفاع پایان نامه) بود در درجه الف قرار گرفت.
- چنانچه بین ۲۵ تا ۴۹ درصد منابع مربوط به پنج سال گذشته بود در درجه ب قرار گرفت.
- چنانچه کمتر از ۲۵ درصد منابع مربوط به پنج سال گذشته بود، درجه ج شناخته شد.

بر اساس اطلاعات مندرج در جدول ۳، حدود ۷۸ درصد پایان نامه ها دارای منابع لاتین هستند. از این میزان در ۵/۵۶ درصد آنها بیش از سه چهارم منابع کهن است و تنها در ۱۸/۵ درصد از پایان نامه ها بیش از نیمی از منابع جدید و مربوط به پنج سال قبل از تاریخ دفاع پایان نامه می باشد

از پایان نامه هایی که بیش از پنجاه درصد منابع آن جدید است تنها ۵ مورد مربوط به دانشگاه تهران است و این تعداد برابر ۹ درصد از پایان نامه هایی است که حاوی استناد به منابع خارجی هستند. این رقم در مورد دانشگاه تربیت مدرس به ۳۸ درصد و برای دانشگاه علوم پزشکی ایران به ۲۴ درصد می رسد.

بیشترین تعداد پایان نامه هایی که مأخذ آنها از درجه "ج" می باشد (۷۳ درصد) متعلق به دانشگاه تهران است. پس از آن به ترتیب دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی با حدود ۴۴ درصد و تربیت مدرس با حدود ۳۸ درصد قرار گرفته اند.

به طور کلی، در ۷/۳۵ درصد از پایان نامه های گروه کتابداری دانشگاه تهران، ۴/۱۳ درصد پایان نامه های گروه کتابداری دانشگاه تربیت مدرس، و تنها در ۸/۱ درصد از پایان نامه های گروه کتابداری دانشگاه علوم پزشکی ایران از هیچ گونه منبع خارجی، اعم از جدید یا قدیم، بهره گیری نشده است.

جدول ۳ منعکس کننده وضعیت منابع استفاده شده در پایان نامه های سه گروه مورد بررسی است. با توجه به آمار به دست آمده ۷ مورد از ۱۵۸ پایان نامه (۴/۴ درصد) فاقد منبع است.

### جدول ۳. منابع استفاده شده در پایان نامه ها بر حسب درجه بندی و نوع، سال و گروه آموزشی

| فاقد<br>منبع | نوع منابع | دانشگاه | سال    |     |     |            |      |
|--------------|-----------|---------|--------|-----|-----|------------|------|
|              | فارسی     | لاتین   |        |     |     |            |      |
|              | درجه‌الفا | درجه‌ب  | درجه‌ج |     |     |            |      |
|              | کل        |         |        |     |     |            |      |
| -            | ۳         | -       | -      | ۳   | ۴   | تهران      | ۱۳۶۵ |
| ۱            | ۱۳        | ۱       | ۱      | ۱۵  | ۲۳  | تهران      | ۱۳۶۶ |
| -            | ۱         | -       | -      | ۱   | ۲   | تهران      | ۱۳۶۷ |
| ۱            | ۳         | -       | -      | ۳   | ۳   | تهران      | ۱۳۶۸ |
| -            | ۸         | ۱       | ۱      | ۱۰  | ۱۲  | تهران      | ۱۳۶۹ |
| ۲            | ۴         | ۳       | -      | ۷   | ۱۲  | تهران      | ۱۳۷۰ |
| -            | -         | -       | ۲      | ۲   | ۲   | تربیت‌مدرس |      |
| -            | ۲         | ۱       | -      | ۳   | ۴   | تهران      | ۱۳۷۱ |
| -            | ۵         | ۸       | -      | ۱۳  | ۱۲  | علوم پزشکی |      |
| -            | ۱         | -       | ۲      | ۳   | ۲   | تربیت‌مدرس |      |
| -            | ۴         | ۲       | ۱      | ۷   | ۱۱  | تهران      | ۱۳۷۲ |
| -            | ۱۱        | ۶       | ۵      | ۲۲  | ۲۲  | علوم پزشکی |      |
| -            | ۱         | ۲       | -      | ۳   | ۳   | تربیت‌مدرس |      |
| ۱            | ۳         | ۲       | ۲      | ۷   | ۹   | تهران      | ۱۳۷۳ |
| ۱            | ۸         | ۴       | ۸      | ۲۰  | ۲۰  | علوم پزشکی |      |
| -            | ۳         | ۱       | ۱      | ۵   | ۷   | تربیت‌مدرس |      |
| ۷            | ۷۰        | ۳۱      | ۲۳     | ۱۲۴ | ۱۴۸ | جمع        |      |

#### ۴- راهنمایان و مشاوران پایان نامه ها

از ۱۵۸ پایان نامه ارائه شده به سه گروه ۲۰ پایان نامه (نزدیک به ۱۳ درصد) راهنمای متخصص نداشته اند. از این تعداد ۹ مورد مربوط به دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی در دانشگاه علوم پزشکی است (۱۶ درصد نسبت به کل پایان نامه های این دانشکده) و ۱۱ مورد مربوط به دانشگاه تهران است (نزدیک به ۱۳ درصد نسبت به کل پایان نامه های این دانشگاه). در مورد اخیر ۶ پایان نامه حتی قادر مشاور کتابدار یا موضوعی است. تنها در گروه کتابداری دانشگاه تربیت مدرس است که همه اساتید راهنما متخصص کتابداری و اطلاع رسانی یا موضوعی هستند. آمار مندرج در جدول ۴ گویای آن است که راهنمایی نزدیک به ۲۰ درصد از پایان نامه را مریبان به عهده داشته اند. بخش اعظم این پایان نامه ها (۲۷ مورد) متعلق به دانشگاه تهران و تنها یک مورد مربوط به دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی است و این در حالی است که طبق آیین نامه های شورای عالی انقلاب فرهنگی و نیز آیین نامه های گذشته، مریبان مجاز به راهنمایی پایان نامه نبوده اند.

بررسی مرتبه علمی مدرسان در امر راهنمایی و مشاوره پایان نامه های دانشجویان کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی در جدول ۴ منعکس شده است.

جدول ۴. تعداد مدرسان گروه های کتابداری دانشگاه های مورد بررسی در راهنمایی و مشاوره پایان نامه بر حسب مرتبه علمی

| مرتبه علمی | راهنمایی | مشاوره | تعداد راهنمایان | تعداد پایان نامه های مشاوره | تعداد پایان نامه های درصد |
|------------|----------|--------|-----------------|-----------------------------|---------------------------|
| مریبی      | ۲۸       | ۱۹/۷   | ۴               | ۸                           | ۷۳                        |
| استادیار   | ۶۷       | ۴۷/۲   | ۴               | ۴                           | ۲۶                        |
| دانشیار    | ۴۷       | ۲۳/۱   | ۳               | ۳                           | ۲۲                        |
| کل         | ۱۴۲      | ۱۰۰    | ۱۱              | ۱۵                          | ۱۲۱                       |
|            |          |        | ۱۰۰             | ۱۰۰                         | ۱۰۰                       |

## بحث، نتیجه‌گیری و پیشنهادها

"اصولاً" تدوین صحیح و مطلوب پایان‌نامه‌ها تابع کیفیت علمی و کمیت افراد گروه آموزشی و امکانات پژوهشی آن است. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که در پراکندگی موضوعی پایان‌نامه‌های دانشجویان این سه گروه انتخاب موضوع ها غالباً "بر اساس نیاز بامسائل و مشکلات کتابداری و اطلاع رسانی کشور نیست و بر مبنای گرایش‌های ارائه شده در گروه‌ها نیز قرار ندارد، بلکه بیشتر بر معیارهای دیگری از جمله معیارهای سلیقه‌ای استوار است. این امر را می‌توان در تعداد قابل توجه پایان‌نامه‌ها یی که به بحث درباره کلیات با موضوع‌های خارج از حیطه کتابداری پرداخته‌اند نیز مشاهده کرد. حتی در برخی موارد که تعداد پایان‌نامه‌های یکسال از انگشتان یک دست هم تجاوز نکرده باز هم تمرکز روی یک موضوع خاص به خوبی آشکار است. این عدم در برگیری مسائل علمی مورد نظر و توازن در پرداختن به مباحث و مسائل کتابداری و اطلاع رسانی تأثیر خود را در تولید اطلاعات توسط فارغ‌التحصیلان این رشته بر جا گذاشته است.

در برنامه‌های مصوب گروه کتابداری و اطلاع رسانی شورای عالی برنامه‌ریزی دروس روش تحقیق و سمینار تحقیق برای این منظور آورده شده که دانشجویان با روش علمی آن آشنا شوند و نحوه انجام پژوهش را بیاموزند. با اتکا به این دروس از دانشجویان انتظار می‌رود که در تهیه پایان‌نامه خود از این آموخته‌ها بهره‌گیری کرده و کاری پژوهشی ارائه دهند.

رساله‌های فارغ‌التحصیلان دانشگاه‌های تربیت مدرس و علوم پزشکی ایران نشان می‌دهد که رعایت روش تحقیق همواره مد نظر گروه بوده است، در حالی که دانشگاه تهران در بیش از ۶۰ درصد موارد به‌ظهور رعایت این اصل مهم را ضروری ندانسته و رسالتی را پذیرفته است که در آن‌ها اثری از روش تحقیق نیست!

از لحاظ استناد پایان‌نامه‌ها به مأخذ، رسالات دانشگاه تربیت مدرس و علوم پزشکی ایران از وضعیت بهتری، در مقایسه با دانشگاه تهران، برخوردار است، به صورتی که رسالات دانشگاه تربیت مدرس بیش از علوم پزشکی ایران و پایان‌نامه‌های دانشگاه علوم پزشکی ایران بیشتر از دانشگاه تهران از مأخذ جدید استفاده کرده‌اند. همان‌طور که در تجزیه و تحلیل اشاره شد، در بین پایان‌نامه‌ها حتی مواردی دیده می‌شود که فاقد

هر گونه منبع و مأخذی است، این نکته از نظر اصول و شرایط تحقیق بسیار قابل تأمل است. علت استفاده از منابعی که بیشتر قدیمی است یا عدم استفاده از منابع خارجی جدید و مرتبط با موضوع پایان نامه ها را باید در مسائل مختلفی از جمله انتخاب موضوع پژوهش، نبود یا کمبود منابع جدید، به ویژه نشریات ادواری تخصصی در کتابخانه های گروهها، جستجوی ناکافی دانشجویان، دسترسی نداشتن به پایگاه های اطلاعاتی لازم، کم اعتنایی استاد راهنما و مشاور به مأخذ و کم توجهی آنان به نقش حیاتی منابع در امر پژوهش جستجو کرد.

در مورد راهنمایی پایان نامه ها نیز همان طور که مشاهده می شود ۱۳ درصد از پایان نامه ها راهنمای متخصص موضوعی نداشته است. این امر شاید به دلیل ضعف گروه های کتابداری از لحاظ نیروی متخصص برای راهنمایی و مشاوره پایان نامه ها و یا نادیده گرفتن نقش متخصص کتابداری در هدایت صحیح پژوهش این رشته است. لازم به یاد آوری است که پاسخ ناقص برخی از مدرسان و در برخی موارد بدون پاسخ گذاشتن بعضی از پرسش ها و نیز پاسخ ندادن سه نفر از مدرسان از محدودیت های این پژوهش به شمار می رود.

برای بهبود کیفی و رفع نارسایی های علمی در تدوین پایان نامه ها با بررسی نتایج حاصل پیشنهاد می شود:

۱) چون دوره کارشناسی ارشد یک مقطع آموزشی تکمیلی است، گروه های آموزشی در پذیرش پایان نامه ها باید به هماهنگی موضوع انتخابی با گرایش مورد تدریس بیشتر توجه کنند.

۲) شایسته است گروه های آموزشی در روال برنامه های خود از لحاظ مباحثی که برای پایان نامه ها ارائه می شود تجدید نظر کنند، و مباحث علمی مورد نیاز جامعه را مرتبط با رشته مربوط در نظر گیرند و تنوع لازم را در آنها ایجاد کنند.

۳) پایان نامه ها باید با توجه به ضوابط روش تحقیق تدوین شود و مورد سنجهش و ارزیابی دقیق قرار گیرند.

۴) مسئولیت راهنمایی پایان نامه ها باید توسط کادر آموزشی مجرب و سابقه دار پذیرفته شود، تا دانشجو بتواند از تجارت و دانش تخصصی استاد ضمن پس گیری و کنجکاوی بهره مند شود.

## Reference

## مأخذ

اخوان مقدم، جمال. (۱۳۷۰). بررسی پایان نامه ها و نگاهی به روال پایان نامه نویسی توسط دانشجویان دوره دکترای عمومی پزشکی ۱۳۶۹ - ۱۳۶۵. پایان نامه دکترای پزشکی ، دانشگاه علوم پزشکی ایران تبریز.

جاهد، حسن. (۱۳۷۳). تحلیل استنادی مأخذ پایان نامه های دوره دکترای عمومی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید بهشتی در سال های ۷۲ - ۶۸. پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری ، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی و خدمات درمانی ایران، تهران.

فدایی عراقی، غلامرضا. (۱۳۷۴). تحلیلی بر روش های تهیه پایان نامه های دوره کارشناسی ارشد و دکترا. فصلنامه پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی ، ۹ (بهار): ۷۵ - ۸۰

کربلا آقایی کامران ، معصومه (۱۳۷۵). مطالعه میزان استانداردهای بین المللی ایزو (ISO) در پایان نامه های کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه های دولتی شهر تهران در سال های ۱۳۶۶ تا ۱۳۷۴. پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس .

ناصری، زهرا و محمود ناصری. (۱۳۷۰). اصول و اهداف رساله نویسی در دنیای پزشکی. پایان نامه دکترای پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی .

Abubakar, T (1995) "A Study of the Application of Appropriate Research Techniques in Master's theses and Dissertations in Library and Information Science: A case Study". Proceedings of the 7th National Conference of the Nigerian Conference of the Nigerian Association of Library and Information Education Eurcators (NALISE), 29 Jun- 1 Jul 1994, Department of Library Science, Bayero University, Kano, Nigeria, 1995, 70 -5.

Dubiani, Aysha. (1993). *Citation Analysis of Master Degree Theses in the Field of Library and Information Science Accepted by Saudi Universities Between 1979 and 1989*. Dissertation. Faculty of Arts and Humanities King Abdul Aziz University.

Hangodi, A. (1997) "An overview of the theses Prepared Between 1987-1996 in Postgraduate Training".*Konyvtari Figyelo*, 43(1)P.43-52.

- Kurbanoglu, S.S (1996) "Research Methods Used in Library and Information Science theses: An Evaluation". *Turkish Librarianship*, 10 (4), P.350-9.
- Mommoh. O.M. (1996) "Analysis of Post-Graduate theses in Library.Archival and Information". *Library Focus*, 13 & 14, P. 105-115.
- Yontar, AYSFL and Mesut Yalvas. (2000) "Problems of Library of Information Science Research in Turkey: A Content Analysis of Journal Articles 1952-1994" *IFLA Journal* 26 (1), 39-51.

پیوست

# پرسشنامه مربوط به مدرسین رشته کتابداری و اطلاع رسانی

همکار گرامی ...

با سلام - پرسشنامه پیوست ، بخشی از پژوهش در رابطه با وضعیت علمی رشته کتابداری و اطلاع رسانی است و هدف آن مطالعه وضعیت علمی رشته مزبور میباشد . پژوهشگر امیدوار است با یاری و همکاری شما بتواند زیر بنای ذیقیمتی برای بهسازی وضعیت علمی رشته مزبور فراهم کند . بذل توجهات جنابعالی در تکمیل نمودن پرسشنامه موجب سپاس خواهد شد .

## با تشکر از همکاری شما

نام و نام خانوادگی: سمن:

جنس: مرد  زن  تحصیلات  لیسانس  فوق لیسانس  دکتری  سایر  (لطفاً نام بپرسید)  
تاریخ خاتمه تحصیل:

نوع تخصص: کتابداری و اطلاع رسانی □ کامپیوتر □ آمار □ سایر □  
(لطفاً نام ببرید)

|                                  |                  |
|----------------------------------|------------------|
| آشنایی با زبانهای خارجی: انگلیسی | □ خوب متوسط ضعیف |
| فرانسه                           | □ خوب متوسط ضعیف |
| آلمانی                           | □ خوب متوسط ضعیف |

وضعیت استخدامی: رسمی آزمایشی  رسمی قطعی  قراردادی  حق التدریسی   
سایر  لطفاً "توضیح دهید"

مرتبه علمی: مربی  استادیار  دانشیار  استاد  سایر  (لطفاً "ذکر کنید")

سابقه تدریس: مدت مقطع تحصیلی      محل

دروسی که در مقطع کارشناسی ارشد تدریس کرده اید و تعداد دفعات تدریس هر درس  
(در صورت لزوم از برگه سفید استفاده فرمایید).

تعداد پایان نامه هایی که هدایت کرده اید: بعنوان استاد  راهنمای  بعنوان استاد مشاور

تعداد کتابهایی که تألیف یا ترجمه کرده اید: تالیف  ترجمه   
(لطفاً "مشخصات آنها را ضمیمه فرمایید")

تعداد مقالات در نشریات داخلی و خارجی: نشریات داخلی  نشریات خارجی   
(لطفاً "مشخصات آنها را ضمیمه فرمایید")

تعداد پژوهه های تحقیقاتی که به عنوان مجری اصلی یا همکار اصلی در آن مشارکت داشته اید: